



Tweede Kamer der Staten Generaal
Vaste Commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v.: De griffier, De heer A.J.M. Teunissen
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

en

Tweede Kamer der Staten Generaal
Vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v.: De griffier, mevrouw H. Post
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Postbus 1223

3500 BE Utrecht

Oorsprongpark 7

3581 ET Utrecht

T 030 – 236 37 29

E info@platformvg.nl

I www.platformvg.nl

KvK-nr. 30250451

Utrecht, 8 december 2009

Betreft: Aanpassingen TOG
Ref.: 149-PVG/WDR/jm-ikr

Geachte leden van de Vaste Commissie,

Uit contacten met het Ministerie van Sociale Zaken en contacten met de Sociale Verzekeringsbank is ons gebleken dat er drastische wijzigingsvoorstellen zijn betreffende de TOG. Voorgesteld wordt het beoordelingskader te vervangen door een AWBZ-indicatie. Voor de TOG komen alleen nog in aanmerking ouders van kinderen die recht hebben *op ten minste 10 uur AWBZ-zorg* per week.

De reactie van Platform VG, Balans en de NVA op dit voorstel is de volgende:

- TOG is bedoeld voor thuis wonende kinderen met beperkingen. Ouders met schoolgaande kinderen die geen AWBZ-zorg vragen en het redden met mantelzorg en oppas worden in feite gestraft terwijl ze bijdragen aan het besparen van AWBZ-gelden.
- De AWBZ is aangescherpt en een grote groep ouders verliest daarmee AWBZ-zorg. Dat betekent voor hen een extra belasting. De TOG kan hier een beetje verlichting in brengen (financiering van bijv. oppas) en dat wordt hen nu ook nog afgenomen. Ouders van gehandicapte

kinderen zijn vaak meer kosten voor oppas kwijt omdat niet iedereen op een gehandicapt kind kan oppassen.

- Er zal sprake zijn van een aanzuigende werking op de AWBZ. Die ouders die nog geen zorg aanvroegen omdat zij het met mantelzorg en oppas redden zullen een AWBZ-indicatie aanvragen.
- Binnen de Wajong is het mogelijk om verhoging van de uitkering te verkrijgen als er sprake is van een ernstige of zeer ernstige hulpbehoefte. Dit kan leiden tot een verhoging van de uitkering tot 85% of 100% WML. Hierbij wordt onder andere het criterium gehanteerd dat *geen gebruik wordt gemaakt* van AWBZ-zorg (dus juist andersom).

Wij trekken dan ook de volgende conclusies:

- 1 Het ministerie heeft bij het zoeken naar nieuwe criteria voor toekenning TOG een vergelijking gezocht met de WTCCG. Een aansluiting voor de verhoging van de WAJONG ligt meer in de rede. Er wordt AWBZ uitgespaard en de verhoging van de WAJONG compenseert de meerkosten voor het thuis verzorgen van de jonggehandicapte.
- 2 Mensen die op grond van de voorgestelde aangepaste TOG regeling recht hebben op de TOG krijgen op drie terreinen compensatie/steun: de AWBZ zorg (die hen ontlast bij de verzorging van hun kind), *maximale tegemoetkoming WTCCG en de TOG.*
- 3 Ouders die *geen* gebruikmaken van AWBZ-zorg moeten hun kind zelf verzorgen, zij krijgen een lagere compensatie in het kader van de WTCCG en op grond van de huidige voorstellen verliezen zij ook nog de TOG. Een TOG die bijvoorbeeld de hogere oppaskosten enigszins compenseert.
- 4 De AWBZ is aangescherpt. Kinderen verliezen zorg of komen voor minder zorg of zelfs geheel geen AWBZ-zorg in aanmerking. Als kinderen een indicatie voor minder dan 10 uur AWBZ-zorg krijgen dan verliezen hun ouders ook nog de TOG. Ook krijgen zij een lagere tegemoetkoming in het kader van de WCTG. Het feit dat zij minder recht hebben op AWBZ zorg, betekent niet dat zij minder extra kosten hebben dan mensen die wel recht hebben op meer dan 10 uur AWBZ zorg.

Alternatief

Platform VG, LCR, vereniging Balans en de NVA (Nederlandse Vereniging voor Autisme), pleiten voor een systeem dat zich richt op een compensatie voor de extra kosten die ouders van een kind met een handicap of mensen met een handicap hebben als gevolg van de handicap. Dat vergt andere criteria dan thans worden toegepast voor WTCCG (en zoals wordt voorgesteld voor de TOG). Daarover vindt op dit moment overleg plaats.

Voor de periode dat een dergelijk systeem nog niet bestaat:

- Als er bezuinigd moet worden op de TOG dan moeten niet de ouders worden getroffen die een gehandicapt kind thuis verzorgen en geen beroep of beperkt beroep doen op de AWBZ. De belangenorganisaties zien meer in het hanteren van de criteria voor verhoging van de WAJONG tot 85%.
- Als er gesneden moet worden in de TOG zou er eerder gedacht kunnen worden om bij de kinderen die meer dan 10 uur AWBZ-zorg krijgen de TOG te schrappen (vergelijk met ophoging van de WAJONG). Deze ouders krijgen ondersteuning in de vorm van AWBZ-hulp en ze hebben voor de compensatie van de meerkosten als gevolg van een beperking ook nog eens recht op de maximale WTCCG. Ook zou het criterium gehanteerd kunnen worden; kinderen met een lichte beperking (onafhankelijk of zij wel/geen indicatie AWBZ hebben) krijgen geen TOG meer, terwijl ouders van kinderen met matige en ernstige beperkingen wel in aanmerking komen voor de TOG (vergelijkbaar met de kaders die gesteld zijn in het kader van de indicatie begeleiding van Pakketmaatregel).

Voordelen:

- 1 Geen aanzuigende werking AWBZ; mensen die mogelijk wel 'recht' hebben op indicatie AWBZ, maar daar nu geen gebruik van maken, gaan anders een indicatie aanvragen!
- 2 Invoering van voorgestelde aanpassing TOG vergt extra inspanningen voor CIZ. Een CIZ dat al zwaar belast is als gevolg van de herindicaties AWBZ. Bij de door ons voorgestelde oplossing wordt het CIZ en bureau jeugdzorg ontlast van het uitvoeren van extra AWBZ-indicaties.

Platform VG, Balans en de NVA verzoeken u aandacht te vragen voor deze ontwikkelingen en de TOG nader aan de orde te stellen bij de begrotingsbehandelingen SZW en andere nog geplande overleggen. De NVA ondersteunt deze brief als aangeslotene van Platform VG van harte. Wij zijn gaarne bereid tot een nadere mondelinge toelichting,

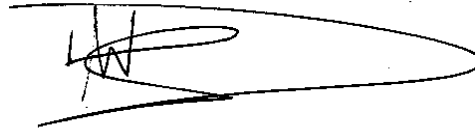
Met vriendelijke groet,

Balans



I. Terpstra
Directeur

Stichting Platform VG



W. Drooger
Directeur a.i.